



Evaluation de l'efficacité de différents filets pour limiter la dérive de pulvérisation au-delà de la parcelle traitée

A. Davy : IFV Pôle Bordeaux-Aquitaine - Tél : 05 56 16 14 07

alexandre.davy@vignevin.com

Contexte

Outre les contraintes strictement réglementaires encadrant notamment l'application des produits phytosanitaires à proximité des points d'eau, le nombre de situations où le vignoble côtoie des zones non agricoles a fortement augmenté ces dernières années, générant des situations parfois problématiques. Différentes solutions existent pour réduire la dérive des traitements au-delà de la parcelle traitée. On peut ainsi agir sur la source d'émission (choix du matériel de pulvérisation, des buses...) et/ou sur les moyens permettant de limiter la dérive en périphérie des parcelles. Le premier levier ayant déjà fait l'objet de nombreuses mesures, nous avons souhaité évaluer l'efficacité de différents filets pour limiter la dérive de pulvérisation au-delà de la parcelle traitée.

Mode opératoire

Le pulvérisateur utilisé pour traiter les trois premiers rangs est un appareil pneumatique face/face. L'utilisation d'un traceur, la Brillant Sulpho Flavine, a permis de quantifier les dépôts sur des collecteurs verticaux de 3 mètres de haut disposés à différentes distances de la parcelle traitée. Des filets d'une hauteur de 3 mètres étaient positionnés entre la vigne et les collecteurs. Les essais ont été réalisés sous un vent de force faible (vitesse moyenne de 7 km/h).

Modalités testées :

- 3 types de filets (blanc, vert et noir) à maille +/- serrée
- 2 distances de positionnement du filet (1 et 3 mètres du dernier rang traité)
- 3 distances de collecte (1, 5 et 10 mètres du dernier rang traité)



Photo 1. Pulvérisateur utilisé

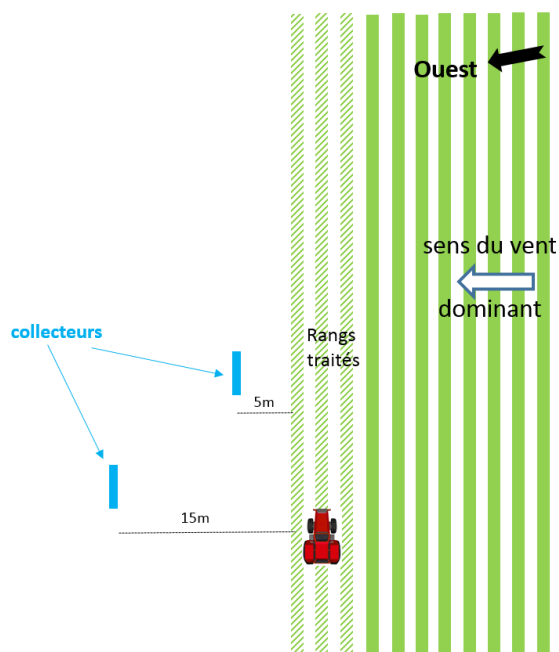




Photo 2. Filets positionnés à 1 et 3 mètres de la vigne et collecteurs

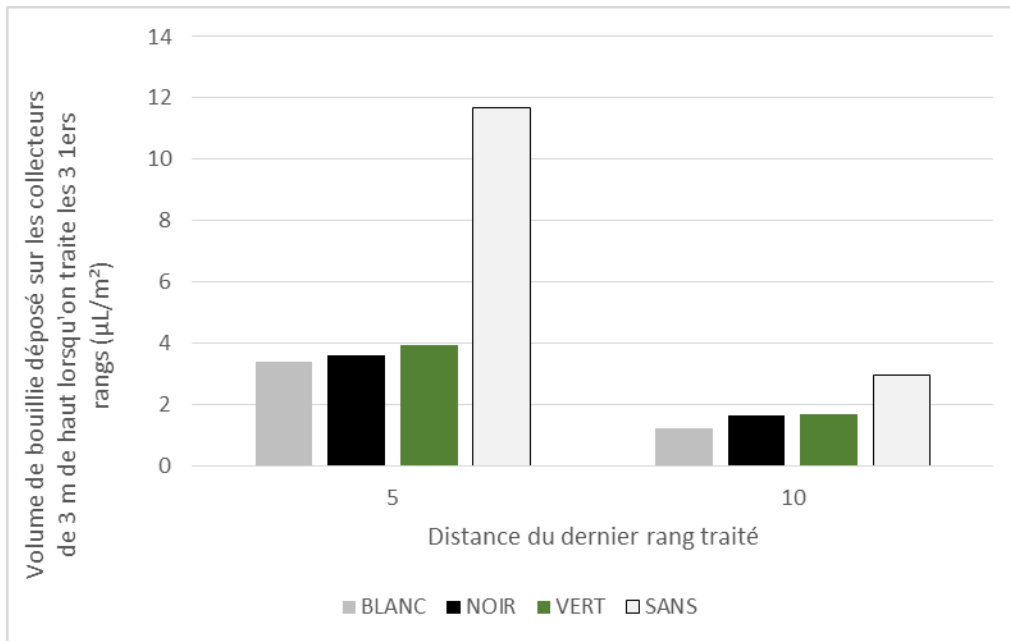


Figure 1. Evaluation de l'effet antidérive des différents filets

Facteur de réduction de la dérive / sans filet			
Dist. du filet à la vigne (m)	Type de filet	Distance de collecte (m)	
		5	10
1	Blanc	3,6	3,4
	Noir	2,3	1,4
	vert	2,2	1,4
3	Blanc	3,2	1,9
	Noir	5,4	2,6
	vert	4,4	2,3

Figure 2. Tableau récapitulatif des facteurs de réduction de la dérive obtenus avec les différentes modalités en comparaison avec la modalité « sans filet ».

L'utilisation de filets en bordure de parcelle est un moyen efficace pour réduire la dérive. **Le facteur de réduction moyen est compris entre 2 et 3.** Bien que les résultats soient assez proches, il apparaît qu'un positionnement du filet trop proche de la vigne (1 mètre) soit la plupart du temps moins efficace qu'un positionnement un peu plus éloigné (3 mètres). Dans les conditions (naturelles) de l'essai, nous n'avons pas pu mettre en évidence un effet « type de filet ». Ces différences, plus fines, pourraient éventuellement être mises en évidence en contrôlant mieux le dispositif expérimental. Des essais sur vigne artificielle en conditions contrôlées de vent (soufflerie) devraient être réalisés au cours de l'année 2017.

Copyright MatéVi. Toute reproduction totale ou partielle des contenus est strictement interdite. Pour pouvoir les diffuser, contactez-nous.